

## **Kvalifikace státního zaměstnance**

(k dopisu RNDr. Jana Pavlíka, TR 35, s.4)

Dr. Pavlík má jistě pravdu, když píše, že základní kvalifikací poslance parlamentu by měly být jeho mravní postoje. Lidé, kterým svěřujeme rozhodování o svém osudu, by měli být důvěryhodné osobnosti s morální integritou. Bez toho ztrácí zastupitelská demokracie svůj smysl.

Dnešní způsob voleb do poslanecké sněmovny dává voličům málo šancí takové osobnosti vybrat. Osoby na kandidátkách málokdo zná osobně; jen málo poslanců je veřejně činných. Volební kampaně jsou dnes vedeny na *marketinkovém principu*, využívá se mj. podprahového působení na psychiku voličů. Voliči těžko mohou posoudit, zda předvolební sliby jsou reálné, či jde pouze o marketinkový tah. Pokud je pak strana v koalici, může uskutečnit jen část svých předvolebních cílů. Zde záleží na schopnosti jejich zástupců prosadit tyto cíle v rámci koalice. Jiné je to při volbách do Senátu, kde jsou voleni senátoři podle svých obvodů; Senát má však jen omezenou pravomoc.

Morální integrita je základním kvalifikačním předpokladem i u ostatních státních zaměstnanců - *úředníků, soudců, státních zástupců, policistů, učitelů* apod. Ti všichni by měli být loajální vůči své zemi a dodržovat jistý etický kodex. Je například nepřijatelné, aby se státní úředník vyjadřoval na veřejnosti hanlivě o představiteli vlády, jak se to nedávno stalo; úředníci mají ovšem právo vyžadovat také slušnost ze strany politiků.

Nedostatek důvěry je propojen s nadměrnou byrokratizací jako spojené nádoby. Od devadesátých let přijal parlament množství zákonů a jejich novel. V jednom TV pořadu ukázal předseda Nejvyššího správního soudu svou objemnou knihovnu, která obsahuje všechny platné zákony. Je v nich asi *1,5 milionu nejrůznějších ustanovení*. Kdo se v tom chce vyznat, musí vlastnit výkonný počítač vybavený speciálním softwarem. Zvláštním fenoménem jsou tzv. *přílepky*; do zákona kdosi vsune ustanovení, které jinak s náplní zákona nesouvisí. Lze se jen dohadovat, proč to poslanci dělají; jistě ne z bohubíých důvodů. Zákonem se tak vlastně stává podvod.

Zesnulý prof. Vojtěch Cepl ve svých pořadech vysvětloval, že lidské jednání se nedá regulovat množstvím zákonů; musí existovat vžité společenské (morální) normy. Jistou elementární morálku mají dokonce i naši chlupatí příbuzní. Legislativa musí tyto normy respektovat, zákony musí být v souladu se smyslem pro spravedlnost. V zákonech mají být obsaženy jen *základní principy*; aplikace zákonů na konkrétní případy z praxe je zpravidla upřesněna judikaturou nejvyšších soudních instancí. Přijímání novel není vždy nutné.

V revolučních dnech roku 1989 kdosi prohlásil, že v demokracii „*co není zakázáno zákonem, je dovoleno*“. Vzhledem k tomu, že legislativa velice pokulhávala za praxí, „legálně“ se tehdy rozkradla velká část národního majetku. Velkou vinu na tom mají asi také soudci, kteří se přiklonili k tzv. „*pozitivnímu*“ *výkladu práva* a nedokázali využít základních právních principů, které plynou z ústavy. Snad proto vznikla ona „zákonodárná smršť“ se snahou všechno možné uzákonit. Podrobné, taxativní znění ovšem umožňuje tyto zákony obcházet; vždycky se objeví nějaká ta skulinka.

Přebujelá a neefektivní státní správa má přirozeně za následek schodek státního rozpočtu. Politizace státní správy podporuje korupci a brzdí provádění reform. Proto by prvním krokem jakékoli reformy měla být *přeměna státní správy* na nevelký, ale efektivně pracující orgán.

V dobách, kdy se chodilo povinně na vojnu, si mladí muži zvykli dodržovat platné *řády a předpisy*. Když jsem nastoupil 1.srpna 1968 na vojnu, vládl tam podstatně lepší pořádek, než v „civilu“, kde jsem předtím pracoval. Smysl pro kázeň a pořádek byl dobrým vkladem pro další život. Mnoha mladým mužům se vojenská služba zalíbila, někteří v armádě zůstali. Československá armáda přežila invazi „Pěti spřátelených armád“ vcelku ve zdraví, ale osudnou ránu jí zasadily *normalizační prověrky*; armádu musel opustit základní důstojnický kádr, který představoval kontinuitu s prvorepublikovými tradicemi. Poté armáda ztratila tvář, začala bujet buzerace a šikana ...

Tento základní vojenský výcvik, který vedl k smyslu pro pořádek a zvýšení tělesné zdatnosti, dnešní mladé generaci citelně chybí.

Není divu, že se dnešní stav, kdy se ministři hádají a poslanci schvalují zákony, které ani nečetli, mnozí lidé vnímají jako *rozklad státu*. Kde jsou ty časy, kdy byli lidé ochotni za svou zemi nasadit život? Dnes jsou pro většinu lidí měřítkem všeho peníze; ty ale štěstí nepřinášejí. Jsou jen náhražkou hodnot skutečných. Ty spočívají hlavně v našich vzájemných vztazích a ve vztahu k zemi, v níž žijeme.

V Davli, 5. září 2011

Ing. Jan Matys